

Ny forskning kritiserer EU's GMO-vurderinger

6. april 2011 kl. 23:52

GMO: Ny forskning sætter spørgsmålstegn ved EU's risikovurdering af konsekvenserne ved indtagelse af GMO-afgrøder.

Af

[Peter Baggesgaard Hansen](#)

Eksterne links

[Se forskningsartiklen her](#)

EU's risikovurdering af konsekvenserne ved indtagelse af GMO-afgrøder er behæftet med stor usikkerhed. Det er konklusionen i en ny forskningsartikel publiceret i *Enviromental Science Europe*.

Når EU skal godkende brugen af genmodificerede organismer, sker det på baggrund af undersøgelser foretaget af GMO-panelet i Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA).

Testperioder der for korte

I artiklen *Genetically modified crops safety assessments: present limits and possible improvements* stilles der spørgsmålstegn ved, hvorvidt EFSA's vurderinger giver et reelt billede af risikoen ved indtag af GMO-afgrøder.

Konklusionen er, at de nuværende kriterier, hvorefter man risikovurderer nye GMO'er, er forældede, utilstrækkelige og mere eller mindre videnskabeligt ubrugelige til at give en fyldestgørende vurdering af langsigtede effekter.

Et centralt problem er, at de aktuelle undersøgelser er baseret på for korte testperioder, hvorfor det ikke er muligt at vide noget om konsekvenser, der først indtræder efter længere tid. Den typiske testform, 90 dages fodringsforsøg med én art, typisk rotter eller mus, er ifølge de nye forskningsresultater utilstrækkelig til at vurdere cronic toxicity – den langsigtede sundhedseffekt af udsættelse for et givent stof.

I dag findes der ingen minimumskrav til længden af fodringsforsøg, og nogle GMO'er godkendes uden.

EFSA ser bort fra konsekvenser

Desuden tager de aktuelle undersøgelser ikke højde for alle de konsekvenser, der kan være ved indtagelsen af GMO-afgrøder. Forskerne fremhæver, at deres undersøgelser har vist en række konsekvenser i form af påvirkning af lever og nyrer samt påvirkning af vægt og reproduktionsevner.

Problemet er, at disse effekter ikke tages med, når EFSA laver risikovurderinger. I tilfælde hvor effekter på organer (typisk nyrer hos hanrotter og lever hos hunrotter) registreres som statistisk signifikante ved fodringsforsøg, fortolkes de af eksempelvis EFSA, som værende ikke biologisk signifikante.

Derfor foreslår forskerne, at der indføres to-årige fodringsforsøg gennem flere generationer for at kunne vurdere de langsigtede effekter – både på organer og i forhold til fertilitet hos dyrene.

Behov for uafhængig forskning

Baggrunden for den nye forskning er en gennemgang af tidligere undersøgelser. I dag er det GMO-industrien, der selv finansierer risikoforskningen, og det er deres data, som anvendes af myndighederne til godkendelser.

Normalt bliver resultaterne af denne forskning offentliggjort, men de bagvedliggende data gør ikke. Forskerne bag de nye undersøgelser har via domsafsigelser og officielle henvendelser fået fat på en række data på 28-dage og 90-dages tests på rotter.

Forskerne er uafhængige af GMO-industrien, og de giver udtryk for, at det netop bør være uafhængige forskere, der udfører risikovurderinger eller opstiller kriterier herfor. De sammenligner her med risikovurderinger af bisphenol A, hvor de industrifinansierede risikovurderinger ikke viste nogen problematiske effekter af stoffet, mens 90 procent af de uafhængige vurderinger viste forskellige problemer med stoffet.